



SLOVENSKÝ ZVÄZ VÝROBCOV TEPLA

# **Zmeny v povoľovacích procesoch výstavby lokálnych kotolní**

**Rastislav Hanulák**

**Konferencia Tepelná energetika efektívne**

**Vysoké Tatry, 13.5.2014**

## Doterajšie pravidlá povoľovania výstavby

- výstavba sústavy tepelných zariadení (zariadenia na výrobu, rozvod alebo spotrebu tepla) s inštalovaným výkonom **nad 10 MW** – osvedčenie MH SR o súlade výstavby s Energetickou politikou SR
- stavebné povolenie podľa Stavebného zákona (§ 55 ods. 1): *„Stavebné povolenie sa vyžaduje, ... pri stavbách každého druhu bez zreteľa na ich stavebnotechnické vyhotovenie, účel a čas trvania; stavebné povolenie sa vyžaduje aj pri zmene stavieb, najmä pri prístavbe, nadstavbe a pri stavebných úpravách.“*

## Doterajšie pravidlá povoľovania výstavby

- osvedčenie MH SR bolo možné vydať len po posúdení a vyhodnotení (§ 12 ods. 2 ZoTE):
  - (a) potreby nových zdrojov tepla a rozvodov tepla na území, ktoré má byť zásobované teplom z výstavby sústavy tepelných zariadení,
  - (b) využitia domácich obnoviteľných zdrojov energie,
  - (c) možnosti získavania tepelnej energie na území, na ktorom má byť výstavba uskutočnená, z kombinovanej výroby elektriny a tepla,

## Doterajšie pravidlá povoľovania výstavby

- osvedčenie MH SR bolo možné vydať len po posúdení a vyhodnotení (§ 12 ods. 2):
  - (d) plnenia požiadaviek na ochranu životného prostredia,
  - (e) hospodárnosti a energetickej účinnosti sústavy tepelných zariadení, na ktorej výstavbu sa záväzné stanovisko požaduje,
  - (f) využitia vysoko účinnej kombinovanej výroby elektriny a tepla alebo obnoviteľných zdrojov energie v systémoch centralizovaného zásobovania teplom,

## Doterajšie pravidlá povoľovania výstavby

- výstavba sústavy tepelných zariadení s inštalovaným výkonom **do 10 MW** – záväzné stanovisko obce o súlade výstavby s koncepciou rozvoja obce v oblasti tepelnej energetiky
- koncepciu povinne spracúvajú mestá a obce s počtom obyvateľov nad 2 500, ak na ich území pôsobí dodávateľ alebo odberateľ, ktorý rozpočítava teplo konečnému spotrebiteľovi (v súlade s metodickým usmernením MH SR z 15.4.2005)
- koncepcia má povahu odvetvovej koncepcie a je záväzná pre účely územnoplánovacej dokumentácie

## Doterajšie pravidlá povoľovania výstavby

- zákon o tepelnej energetike v znení do 30.4.2014 však uvádza, že „*Na vydanie záväzného stanoviska obce... sa primerane vzťahujú ustanovenia odsekov 2 až 7*“, t.j. aj ustanovenia o potrebe **obligatórneho posúdenia a vyhodnotenia skutočností uvedených v § 12 ods. 2**
- obec v konaní o vydanie záväzného stanoviska preto posudzovala súlad zámeru výstavby zdrojov nielen vo vzťahu ku koncepcii, ale aj skutočnostiam podľa § 12 ods. 2 zákona

## Doterajšie pravidlá povoľovania výstavby

- konanie o vydanie osvedčenia MH SR, ako aj konanie o vydanie záväzného stanoviska obce mali teda povahu konaní, ktoré mali predchádzať stavebnému konaniu: „*Výstavbu... možno uskutočniť len na základe...*“ (§ 12 ods. 1 a 5 ZoTE)
- konanie obce o vydanie záväzného stanoviska sa navyše malo spravovať Správnym poriadkom (§ 37 ZoTE): „*Na rozhodovanie podľa tohto zákona sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní, ak tento zákon neustanovuje inak*“ (zákon uvádzal inak iba pri vydávaní osvedčení MH SR)
- **nejasná povaha záväzných stanovísk obcí**

## Doterajšie pravidlá povoľovania výstavby

- dodávateľ, na ktorého vymedzenom území sa má povoľovať výstavba sústavy tepelných zariadení, mal v stavebnom konaní postaviť **dotknutého orgánu** z titulu vlastníctva sietí a zariadení technického vybavenia územia (§ 140a ods. 1 písm. c) Stavebného zákona) – **avšak bez možnosti podávať záväzné stanoviská**
- záväzným stanoviskom (v stavebnom konaní) je *„úkon dotknutého orgánu, uplatňujúceho záujmy chránené osobitnými predpismi, ktorý je... pre (stavebný úrad) záväzný a bez zosúladenia záväzného stanoviska s inými záväznými stanoviskami nemôže rozhodnúť vo veci“* (§ 140b ods. 1 Stavebného zákona)



## Doterajšie pravidlá povoľovania výstavby

- dodávateľovi, na ktorého vymedzenom území sa má povoľovať výstavba sústavy tepelných zariadení, stavebné úrady často nepriznávali postavenie účastníka stavebného konania – a to z dôvodu nesplnenia formálnych požiadaviek stavebného zákona
- tými sú podľa § 59 ods. 1 písm. b) Stavebného zákona *„osoby, ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich vrátane susediacich pozemkov a stavieb, ak ich vlastnícke alebo iné práva k týmto pozemkom a stavbám môžu byť stavebným povolením priamo dotknuté“*

## Negatíva doterajšej úpravy

- praktické problémy vyplývajúce z doterajšej úpravy:
  - (a) obce **neaktualizujú koncepcie** rozvoja obce v oblasti tepelnej energetiky (tie sú zastaralé, neodzrkadľujú aktuálnu situáciu, aktuálne ekologické požiadavky a potreby)
  - (b) pri vydávaní záväzných stanovísk sa **nepostupuje podľa Správneho poriadku** – vydávajú sa bez formálnych náležitostí a bez dodržania práv dotknutých osôb
  - (c) do konaní **nepriberajú dodávateľov** – tí sa o ich vydaní dozvedia často až v stavebnom konaní či dokonca neskôr

## Negatíva doterajšej úpravy

- praktické problémy vyplývajúce z doterajšej úpravy:
  - (d) záväzné stanoviská sa vydávajú **bez kvalifikovaného posúdenia** súladu zámeru výstavby s koncepciou a skutočnosťami podľa § 12 ods. 2 zákona
  - (e) obce pri odpojení sa od CZT nezohľadňujú dopady na zostávajúcich odberateľov – neplnia tak svoj základný účel „*Základnou úlohou obce... je starostlivosť o všestranný rozvoj jej územia a o potreby jej obyvateľov*“ (§ 1 ods. 2 zákona o obecnom zriadení)

## Negatíva doterajšej úpravy

- praktické problémy vyplývajúce z doterajšej úpravy:
  - (f) **NOVINKA!** – stavebné úrady nepriznávajú záväzným stanoviskám obcí záväznú povahu v prípadoch, ak sa povoľuje výstavba zdrojov pre vlastnú potrebu stavebníkov (na nepodnikateľské účely) – argumentujúc umiestnením ustanovenia § 12 v druhej časti zákona označenej ako „*Podmienky podnikania v tepelnej energetike*“ (usmernenie MDVaRR SR z 02/2014)

## „Pro-súťažné“ argumenty obcí

- argumentmi niektorých obcí je aj rozhodovacia prax Protimonopolného úradu SR – tu je však zmena postoja úradu
  - v) rozhodovanie miest a obcí je často plošné, bez individuálneho posudzovania a vyhodnocovania konkrétnych žiadostí o vybudovanie malých zdrojov na výrobu tepla a bez dostatočného, detailného odôvodnenia vo vzťahu k dlhodobým cieľom v oblasti miestneho tepelného hospodárstva (niektoré prípady odpojenia by pritom byť mohli efektívne tak z pohľadu odpájajúceho sa subjektu, ako aj z pohľadu celého systému CZT),
  - viii) problémy sektora, zdá sa, nevyplývajú primárne z porušovania pravidiel hospodárskej súťaže, sú skôr štrukturálneho charakteru, spôsobené najmä nejasným nastavením spoločnej politiky a cieľov zo strany štátu v oblasti tepelného hospodárstva a systémov CZT, ale aj zo strany konkrétnych miest a obcí či nedostatočnou úpravou pravidiel príslušnej legislatívy, regulácie a usmernení pre konkrétne postupy miest a obcí.

Zdroj: Fungovanie a problémy v sektore tepelného hospodárstva v SR so zameraním na systémy CZT z pohľadu Protimonopolného úradu SR (správa zverejnená na webovom sídle úradu)

## Zmeny v povoľovacích procesoch

- prijatá novela zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike – s účinnosťou od 1.5.2014
- ide o **zákon č. 100/2014 Z. z.** ,ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 657/2004 Z.z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov

## Aktualizácia koncepcií miest a obcí

- v novele zákona o tepelnej energetike (č. **100/2014 Z. z.**) sa ukladá obciam, ktoré povinne vypracúvajú koncepciu rozvoja obce v oblasti tepelnej energetiky, povinnosť podrobiť koncepciu pravidelnej aktualizácii, a to najmenej raz za 5 rokov (§ 31 písm. a) zákona)
- aktualizácia sa schvaľuje v obecnom (mestskom) zastupiteľstve rovnako ako koncepcia samotná, t.j. pôjde o dodatok/zmenu schválenej koncepcie

## Povaha záväzného stanoviska

- zákonodarca jednoznačne definuje povahu záväzných stanovísk obcí
  - (a) ako rozhodnutí vydaných v správnom konaní: „*obec... rozhoduje <sup>20a)</sup> o vydaní záväzného stanoviska obce o súlade navrhovanej výstavby sústavy tepelných zariadení*“ (§ 31 písm. c) zákona)
  - (b) a rovnako ako doposiaľ, aj záväzných stanovísk pre účely stavebného konania (§ 140b Stavebného zákona)



## Čo podlieha konaniu obce o vydanie ZS?

- (a) výstavba **nových** zariadení tvoriacich sústavu tepelných zariadení s inštalovaným výkonom **od 100 kW do 10 MW,**
- (b) **zmeny a úpravy v existujúcich zariadeniach,** pre ktoré sa vyžaduje vydanie stavebného povolenia (t.j. nie v prípadoch stavebných úprav, kde postačuje len ohlásenie, napr. ak sa nemení podstatne vzhľad stavby, nezasahuje sa do nosných konštrukcií a pod.)

## Čo podlieha konaniu obce o vydanie ZS?

- ako je to v prípade kombinácie viacerých (inak samostatných) zariadení na výrobu tepla?
- novela zavádza definíciu **inštalovaného výkonu zariadenia na výrobu tepla**: „*súčet menovitých výkonov technologických zariadení na výrobu tepla, z ktorých sa teplo dodáva do spoločného rozvodu tepla*“ (§ 2 písm. t) zákona)

## Obsah rozhodovacej právomoci obcí

- ust. § 12 ods. 9 preto znie: „Na vydanie záväzného stanoviska obce podľa odseku 8 sa ~~primerane~~ vzťahujú ustanovenia odsekov 2 až 7“
- dôvodová správa k novele uvádza: „Navrhuje sa za účelom zosúladenia postupu obce pri konaní o vydanie záväzného stanoviska obce s postupom ministerstva hospodárstva pri konaní o vydanie osvedčenia ministerstva hospodárstva o súlade pripravovanej výstavby sústavy tepelných zariadení s energetickou politikou SR, pričom ide o požiadavku úplnej aplikácie dotknutých ustanovení zákona.“

## Výstavba sústavy tepelných zariadení

### § 12

(1) Výstavbu sústavy tepelných zariadení alebo jej časti s celkovým inštalovaným tepelným výkonom 10 MW a viac možno uskutočniť len na základe osvedčenia o súlade pripravovanej výstavby sústavy tepelných zariadení alebo jej časti s Energetickou politikou Slovenskej republiky (ďalej len "osvedčenie"); toto osvedčenie vydáva ministerstvo a je záväzná. <sup>12d)</sup> O vydanie osvedčenia môže písomne požiadať fyzická osoba alebo právnická osoba.

**(2)** O vydaní osvedčenia rozhodne ministerstvo na základe písomnej žiadosti podľa odseku 1 do 30 dní od jej doručenia a po vyhodnotení

a) potreby nových zdrojov tepla a rozvodov tepla na území, ktoré má byť zásobované teplom z výstavby sústavy tepelných zariadení, na ktorú sa žiada vydať osvedčenie,

b) využitia domácich obnoviteľných zdrojov energie,

c) možnosti získavania tepelnej energie na území, na ktorom má byť výstavba uskutočnená, z kombinovanej výroby elektriny a tepla, 12c)

d) plnenia požiadaviek na ochranu životného prostredia,

e) hospodárnosti a energetickej účinnosti sústavy tepelných zariadení, na ktorej výstavbu sa osvedčenie požaduje,

f) využitia vysoko účinnej kombinovanej výroby elektriny a tepla <sup>12d)</sup> alebo obnoviteľných zdrojov energie v systémoch centralizovaného zásobovania teplom,

**g) vplyvov na hospodárnosť a energetickú efektívnosť iných dotknutých sústav tepelných zariadení na vymedzenom území najmä systémov centralizovaného zásobovania teplom a centrálnych okrskových zdrojov tepla.**

- tieto hľadiská **musí obec posúdiť kvalifikovane** a na základe výsledku potom záväzné stanovisko vydať alebo nevydať (ak sa výstavba ukáže ako opodstatnená)
- obec teda aplikuje správnu úvahu a jej závery je povinná uviesť v odôvodnení rozhodnutia

*„...správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami“*  
(§ 47 ods. 3 Správneho poriadku)

- správnu úvahu však nemožno stotožňovať so svojvôľou
- súdy sú pritom vždy povinné skúmať „...či toto *uváženie nevybočilo z medzí a hľadísk ustanovených zákonom...*, či je v súlade s pravidlami logického myslenia a či podklady pre takýto úsudok boli zistené úplne a riadnym procesným postupom“ (rozsudok Najvyššieho súdu SR spis. zn. 7 SŽ 35/02)

- obec však nesmie správnu úvahu použiť a záväzné stanovisko vydať v jednom prípade, ak
  - (a) v obci pôsobí dodávateľ prevádzkujúci **účinné CZT**,
  - (b) v dôsledku výstavby sústavy tepelných zariadení má dôjsť **k zníženiu odberu tepla** z účinného CZT a
  - (c) z energetického auditu **vyplynie záver** o zhoršení vplyvu na ŽP, zhoršení hospodárnosti účinného CZT alebo zvýšení nákladov na teplo pre zostávajúcich koncových odberateľov a konečných spotrebiteľov

- účinným CZT sa pritom rozumie: „*system CZT, ktorým sa dodáva aspoň **50 %** tepla vyrobeného z obnoviteľných zdrojov energie alebo **50 %** tepla z priemyselných procesov, **75 %** tepla vyrobeného vysoko účinnou kombinovanou výrobou alebo **50 %** tepla vyrobeného ich kombináciou*“
- v súčasnosti niet authority, ktorá by úradne určila okruh takýchto dodávateľov, a tak budú obce nútené individuálne posúdiť, či ten-ktorý dodávateľ napĺňa znaky účinného CZT



## Dodávateľ ako dotknutý orgán v stavebnom konaní

- dodávateľ je od 1.5.2014 v postavení **dotknutého orgánu** pre stavebné konanie s právom podávania záväzného stanoviska
- *„Dotknuté orgány v konaniach podľa stavebného zákona predkladajú... stanoviská, ktoré sa týkajú verejných záujmov a nie ich subjektívnych práv. Nevystupujú ako nositelia alebo adresáti práv a povinností, ktoré sú predmetom konania...“*  
(uznesenie Najvyššieho súdu SR spis. zn. 8 Sžo 162/2009)

## Dodávateľ ako dotknutý orgán v stavebnom konaní

- v zmysle ust. § 140b ods. 1 Stavebného zákona:  
*„Obsah záväzného stanoviska je pre správny orgán v konaní podľa tohto zákona záväzný a bez zosúladenia záväzného stanoviska s inými záväznými stanoviskami nemôže rozhodnúť vo veci.“*
- okruh otázok, ktoré môže dodávateľ ako dotknutý orgán posudzovať, je obmedzený na zákon o tepelnej energetike a s poukazom na systematiku zákona (umiestnenie v rámci § 12) je možné hovoriť o prekrývaní sa zodpovednosti s obcou, ktorá vydáva záväzné stanoviská

## Dodávateľ ako účastník stavebného konania

- dodávateľ zo zdroja tepla v CZT je však tiež v postavení *účastníka stavebného konania* (ex lege)
- stavebné úrady tak nebudú môcť polemizovať o tom, či má teplovod povahu susednej stavby, ale budú musieť akceptovať dodávateľa ako účastníka konania (dodávateľ tak bude môcť podávať námietky, vyjadrovať sa v stavebnom konaní, ako aj podávať odvolania)
- podľa § 59 ods. 1 písm. c) Stavebného zákona sú účastníkom konania aj „*d’alšie osoby, ktorým toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu*”

## Časová pôsobnosť novely

- je nesporné, že dodávateľia sa stávajú dotknutými orgánmi a účastníkmi stavebných konaní pre všetky stavebné konania začaté po účinnosti novely (t.j. 1.5.2014)
- novela zákona o tepelnej energetike však neobsahuje žiadne prechodné ustanovenie, a tak je potrebné akceptovať nový status dodávateľov aj v stavebných konaniach, ktoré ešte prebiehajú (t.j. nie sú k 1.5.2014 právoplatne skončené)

navrhovateľa, že odporca pochybil, keď v rozhodnutí uviedol, že postupoval podľa § 71 zákona o vysielaní a retransmisii v znení účinnom ku dňu 26. novembra 2009.

Na tomto mieste považuje najvyšší súd za potrebné odporcovi pripomenúť, že takýto postup nemá oporu v zákone ani v právnej praxi, nakoľko pri rozhodovaní sa správny orgán musí riadiť procesným predpisom účinným v čase, keď vo veci koná a rozhoduje, pokiaľ v prechodných ustanoveniach novely procesného právneho predpisu, ktorá bola medzičasom prijatá, v tomto prípade boli prijaté dokonca dve novely bez prechodných ustanovení k úpravám účinným od 15. decembra 2009, resp. od 1. januára 2011, nie je uvedené, že sa prípadné začaté konania dokončia podľa starého právneho predpisu. Preto mal odporca bez akýchkoľvek pochybností postupovať podľa § 71 účinného v čase, keď rozhodnutie prijímal a túto skutočnosť v napadnutom rozhodnutí aj deklarovať.

Rozsudok Najvyššieho súdu SR spis. zn. 2 SŽ/14/2011 zo dňa 15.2.2012

## Zostávajúce interpretačné rozpory

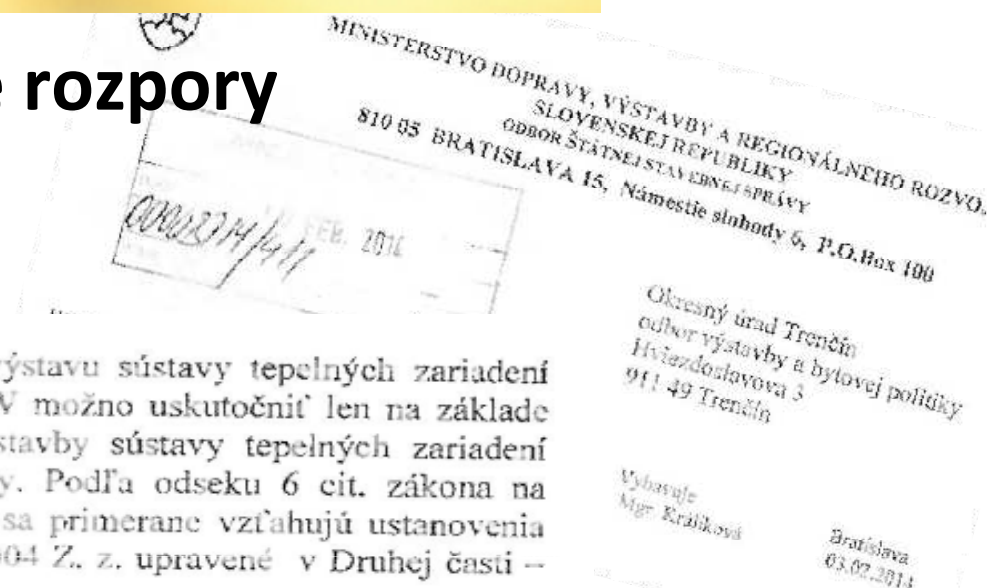
viasne využítie.

Podľa § 12 ods. 5 zákona č. 657/2004 Z. z. výstavu sústavy tepelných zariadení s celkovým inštalovaným tepelným výkonom do 10 MW možno uskutočniť len na základe záväzného stanoviska obce o súlade pripravovanej výstavby sústavy tepelných zariadení s koncepciou rozvoja obce v oblasti tepelnej energetiky. Podľa odseku 6 cit. zákona na vydanie záväzného stanoviska obce podľa § 12 ods. 5 sa primerane vzťahujú ustanovenia odsekov 2 až 4. Ustanovenia § 12 sú v zákone č. 657/2004 Z. z. upravené v Druhej časti – **Podmienky podnikania v tepelnej energetike.**

V prípade odpájania sa od centrálného tepelného zdroja vykurovania a výstavby individuálneho (lokálneho) zdroja vykurovania (lokálnych kotolní) pre vlastnú potrebu sa **nejedná o výstavbu sústavy tepelných zariadení s cieľom podnikat' v tepelnej energetike** ale o povolenie individuálnej kotolne, ktorá má slúžiť pre vlastnú spotrebu tepla a teplej úžitkovej vody v konkrétnom byte, bytovom dome. Nejedná sa teda o výstavbu sústavy tepelných zariadení pre účel výroby a predaja tepla inému alebo iným odberateľom.

Výstavba individuálneho (lokálneho) zdroja vykurovania (lokálnej kotolne) pre vlastnú potrebu vlastníkov bytov a nebytových priestorov nie je podnikaním podľa zákona č. 657/2004 Z. z., a z tohto dôvodu nie je pre konanie a rozhodovanie stavebného úradu v takomto prípade potrebné záväzné stanovisko obce podľa § 12 ods. 5 zákona č. 657/2004 Z. z.

Vzhľadom na uvedené, vo vyššie uvedenom prípade nemá stavebný úrad povinnosť žiadať od stavebníka predloženie záväzných stanovísk vydávaných obcou podľa § 12 ods. 5 a § 31 zákona č. 657/2004 Z. z. (nejedná sa o výstavbu sústavy tepelných zariadení za účelom podnikania).



## Zostávajúce interpretačné rozpory

- konaniu o vydanie záväzného stanoviska podliehajú aj zámery, ktorých účelom nie je podnikanie v tepelnej energetike (výroba na vlastné využitie, zásobovanie vlastníkov bytov, rozvod za nákupné ceny)
- sú na to dva základné dôvody – (i) účel zavedenia regulačného oprávnenia obce pri výstavbe nových zdrojov a (ii) historický výklad zákona
- + hľadisko zdravého rozumu a ochrany pred jednoduchým obchádzaním zákona

## Zostávajúce interpretačné rozpory

- dôvodová správa k § 31 zákona (v pôvodnom znení):

*„V tepelnej energetike obec... bude rozhodovať o vydaní osvedčenia na výstavbu sústavy tepelných zariadení s celkovým inštalovaným výkonom do 5 MWt, ak uskutočnenie takejto výstavby bude v súlade s koncepciou rozvoja obce v tepelnej energetike...*

*Prenesením týchto oprávnení na obce sa vecná regulácia v oblasti tepelnej energetiky dostáva pod účinnejšiu kontrolu konečných spotrebiteľov občanov, ale aj ostatných odberateľov.*



## Zostávajúce interpretačné rozpory

- podľa prvého znenia zákona sa podnikaním v tepelnej energetike rozumela akákoľvek výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla (od 1.1.2005 do 30.6.2011), t.j. aj výroba tepla, ktorá je dnes považovaná za nepodnikateľskú činnosť
- druhá časť zákona, obsahujúca tiež § 12, označená ako „*Podmienky podnikania v tepelnej energetike*“ sa tak vzťahovala na všetkých výrobcov, distribútorov a dodávateľov tepla

## Zostávajúce interpretačné rozpory

- novelou č. 184/2011 Z. z. síce zákonodarca vyčlenil výrobu pre vlastnú potrebu spod podnikateľských činností, nemenil však systematiku zákona (nie je to ani zvykom)
- napriek tomu v § 12 ods. 1 vypustil podmienku podnikania pri podávaní žiadosti:

*„Výstavbu sústavy tepelných zariadení alebo jej časti... možno uskutočniť len na základe osvedčenia... O vydanie osvedčenia môže písomne požiadať fyzická osoba alebo právnická osoba, ~~ktorá je podnikateľom.~~“*

## Zostávajúce interpretačné rozpory

- výklad MDVaRR SR umožňuje jednoduché obchádzanie zákona o tepelnej energetike, a to povolenie zdroja na deklarované nepodnikateľské účely a následný prenájom alebo predaj zdroja tretej osobe – podnikateľovi
- podľa § 62 ods. 2 Stavebného zákona, stavebný úrad „*technicko-ekonomickú úroveň projektu technologického zariadenia nepreskúmava*“

## Zostávajúce interpretačné rozpory

- Za podnikateľskú činnosť v tepelnej energetike sa nepovažuje (§ 1 ods. 3):

*„výroba tepla v centrálnom zdroji tepla v budove,  
v ktorej spoločenstvo <sup>Ing. Juraj Filin</sup> vlastníkov bytov...*

*rozpočítava množstvo vyrobeného tepla konečným  
spotrebiteľom a vlastníci bytov a nebytových  
priestorov neprenajali centrálny zdroj tepla inej  
osobe“*

## Zostávajúce interpretačné rozpory

- Za podnikateľskú činnosť v tepelnej energetike sa nepovažuje (§ 1 ods. 3):

*„výroba tepla, výroba tepla a rozvod tepla alebo rozvod tepla pre iné osoby za nákupné ceny paliva na výrobu tepla alebo za cenu nakupovaného tepla“*

# CAPITOL LEGAL GROUP

“PERFECTION IS OUR STANDARD”



**Justice**  
is an essential human value

[www.clg.sk](http://www.clg.sk)