

Praktické skúsenosti s uplatnením regulácie

Ing. Vojtech Červenka



2.-3.2.2012) Teplárenstvo – ako ďalej?
20.-21.2.2012

Vyhláška ÚRSO č.219/2011 Z. z. Čo trápí teplárov?

- Vyhláška výrobcov a dodávateľov tepla reguluje viacnásobne:
 - maximálnou cenou
 - limitom režijných nákladov
 - výškou zisku
 - maximálnou výškou fixných nákladov
 - vymenovaním nákladov, ktoré nie sú oprávnené v cene tepla

-
- Regulačný príkon (RP) sa vypočíta podľa dodaného množstva tepla z roku $t-2$ → vplyvom zmeny klimatických podmienok (oteplovanie) klesá množstvo tepla, a tým aj regulačný príkon.
 - Za podmienky, že náklady v cene tepla sa nezmenia, bude opticky rásť cena.

-
- Od množstva regulačného príkonu sa odvíja aj výpočet tzv. **3.3** → režijné náklady.
 - Keď bude regulačný príkon klesať, bude klesať aj limit režijných nákladov.
 - Pokiaľ by aj objem regulačného príkonu v nasledujúcom roku neklesal, pokiaľ limit nebude zvýšený a náklady budú zvýšené o infláciu, nebude možné do limitu zahrnúť všetky režijné náklady.

-
- Návrh: hodnota €/kW, cez ktorú sa vypočíta limit tzv. **3.3**, medziročne zvýšiť o infláciu, príp. limit nebude naviazaný na množstvo regulačného príkonu, alebo ak sa zníži RP, balík fixných nákladov sa nezníži (podobne ako vo vzorci pre výpočet maximálnych fixných nákladov).
 - Od množstva regulačného príkonu sa odvíja výpočet primeraného zisku, ktorý klesá v závislosti od poklesu množstva predaného tepla.

• Výpočet regulačného príkonu sa odvíja od množstva dodaného tepla v roku t-2, pokiaľ sa dodávateľ a odberateľ na základe výpočtu energetickej hospodárnosti budovy nedohodnú inak.

→ Táto otázka trápi obchodníkov a dohody sa uskutočňujú ťažko.

Vyhláška ÚRSO č. 219/2011 Z. z. a odberatelia tepla

- Neznalosť povinnosti predložiť ECB
 - pri významnej obnove existujúcej budovy (555/2005 5, 2 bod.7)
 - pri požiadavke na úpravu regulačného príkonu
- Problémy s neskorým predkladaním ECB
 - predkladanie ECB po uzatvorení OM a RP a zaslaní RP na ÚRSO
- Nekompletné dodávanie ECB
 - energetický štítok budov
- Snaha o nahradenie iným dokumentom, aby nedošlo k oneskoreniu a neochota platiť poplatky za ECB
 - energetická hospodárnosť
 - energetické posúdenie objektu

● Nesprávna interpretácia údajov ECB

- Nedorozumenia medzi teoretickými a skutočnými hodnotami

→ Príklad: Bytový dom v BA - Petržalka (s ECB)

Spotreba ÚK 2010	> 385 925 kWh
Spotreba ÚK 2011	> 358 071 kWh (-07 % vs 2010) skutočná
Podľa ECB	> 212 725 kWh (-45 % vs 2010)
Žiadosť ÚK 2012	> 212 725 kWh (-45 % vs 2010)
RP 2012 (podľa vyhlášky)	> 106 kW
RP (podľa ECB)	> 055 kW (-52 % vs vyhlášky)
Žiadosť RP 2012	> 055 kW (-52 % vs vyhlášky)
Schválený OM 2012	> 358 071 kWh (-07 % vs 2010)
Schválený RP 2012	> 99 kW (-07 % vs vyhlášky)

...vplyv na dodávateľov tepla

- Potreba zmeny monitoringu podľa nových pravidiel
 - Zavedenie ECB do našich systémov ako kľúčového dokumentu (platný 10 rokov)
 - Zvýšená korešpondencia a nevyhnutné stretnutia
- Ako správne čítať ECB
 - Rozdiely medzi teoretickými hodnotami v ECB a skutočne nameranými hodnotami
- Rozhodnutia
 - Ako sa vysporiadať s neúplnými ECB? Prijatť prvý rok
 - Ako sa vysporiadať s alternatívnymi dokumentmi namiesto ECB? Odmietnuť
- Dopad na výsledok
 - Rok t výnimočne teplý má priamy negatívny dopad na rok t+2 (vypočítaný RP)

CZT – skutočne prioritou energetickej politiky?

- Podstatným problémom je možnosť odpojenia sa od sústavy CZT.
- Zadefinovať do zákona pri nových objektoch povinnosť ich pripojenia sa do existujúcej sústavy CZT.
- Pri odpojení sa od sústavy bola pre odpájajúceho zrušená povinnosť uhradenia alikvótnej časti investičných nákladov (vyhláška č. 283/2010 ekonomicky oprávnené náklady spojené s odpojením).

Ďakujem za pozornosť



2.-3.2.2012
20.-21.2.2012

) Teplárenstvo – ako ďalej?