

SLOVENSKÁ INOVAČNÁ A ENERGETICKÁ AGENTÚRA



INFORMÁCIA pre Prijímateľov NFP

Vec:	Informácia o najčastejších nedostatkoch v procese verejného obstarávania
Operačný program:	Konkurencieschopnosť a hospodársky rast (KaHR)
Určené pre:	Prijímateľov NFP Opatrení OP KaHR
Vydáva:	Slovenská inovačná a energetická agentúra sekcia štrukturálnych fondov
Prílohy:	-
Dátum vydania:	07.07.2014
Dátum účinnosti:	07.07.2014

Slovenská inovačná a energetická agentúra (SIEA) ako Sprostredkovateľský orgán pre OP Konkurencieschopnosť a hospodársky rast dáva do pozornosti Prijímateľov nenávratného finančného príspevku (NFP) najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní zistené pri výkone administratívnej kontroly **za obdobie I. polroka 2014.**

Účelom tejto informácie je informovať Prijímateľov s cieľom eliminovať u nich najčastejšie zistenia porušenia zákona o verejnom obstarávaní, ktoré mali za následok časovo náročné vysvetľovanie a dopĺňanie predloženej dokumentácie, návrh na zrušenie predloženého procesu verejného obstarávania zo strany SIEA, uloženie návrhu na finančnú korekciu alebo iný postih.

Právny rámec:

- Zákon č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)
- Novela - zákon č. 28/2013 Z.z., účinnosť od 18.2.2013
- Novela - zákon č. 95/2013 Z.z., účinnosť od 23.4.2013, 1.7.2013, 1.1.2014
- Nepriama novela - zákon č. 180/2013 Z.z., účinnosť od 30.6.2013
- Novela - zákon č. 34/2014 Z.z., účinnosť od 27.2.2014

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

- ❖ Verejný obstarávateľ/obstarávateľ/osoba podľa §7 zákona (ďalej len „obstarávateľ“) postupoval v rozpore s §100 ZVO, keď **neoprávnene aplikoval §36 ZVO, nakoľko požadoval zábezpeku pri zadávaní zákazky podlimitným postupom.**
- ❖ Obstarávateľ postupoval v rozpore s §9 ods.4 ZVO, princípom transparentnosti hospodárnosti a nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov nakoľko **zahrnul do obstarávania stavebných prác aj obstarávanie tovarov, ktoré bolo možné oddeliť od obstarávania prác a tento tovar nebol zabudovaný do stavby.** V dôsledku takéhoto konania mohli byť diskriminovaní a od účasti v súťaži odradení potenciálni záujemcovia pre dodanie tovarov.
- ❖ Obstarávateľ stanovil neprimeranú a diskriminačnú podmienku účasti týkajúcu sa ekonomickej a finančnej spôsobilosti. **Pri nadlimitnej zákazke zadávanej postupom zadávania podlimitných zákaziek stanovil požiadavku v rozpore s §27 ods.1 písm. d),** keď požadoval pri nadlimitnej zákazke preukázať celkový obrat za obdobie jedného hospodárskeho roku vo výške 3 násobku predpokladanej hodnoty zákazky.
V prípadoch kedy ide o zadávanie zákazky osobou podľa §7 ods.2 ZVO podlimitným postupom podľa §100 až §102 ZVO, je pre stanovenie požiadavky na výšku obratu podľa §27 ods.1 písm. d) **relevantný a smerodajný finančný limit zákazky podľa §4 ZVO a nie samotný postup zadávania zákazky** vzhľadom na postavenie osoby podľa §7 ods.2 ZVO.
- ❖ Obstarávateľ postupoval v rozpore s §9 ods.4 ZVO, konkrétne princípom nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov, nakoľko požadoval za účelom preukázovania ekonomického a finančného postavenia určitú **minimálnu výšku obratu za každý rok** z požadovaných troch rokov sledovaného obdobia.
- ❖ Obstarávateľ postupoval v rozpore s §33 ods. 6 ZVO, keď v procese vyhodnocovania splnenia podmienok účasti **nepožiadaval uchádzačov o vysvetlenie, resp. doplnenie predložených dokladov** aj keď z ich obsahu nevyplývalo splnenie všetkých požiadaviek na preukázanie splnenia podmienok účasti. Napr. uchádzačovi z Českej republiky uznal doklad z informačného systému

„výpis z insolvenčného restríktu“ ako rovnocenný doklad k dokladu podľa §26 ods.2 písm. b). Výpis z insolvenčného rejstříku nepreukazuje splnenie podmienky účasti, že uchádzač nie je v likvidácii.

- ❖ Obstarávateľ postupoval v rozpore s §42 ods.1 ZVO, keď komisia na vyhodnotenie ponúk **nehodnotila ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky** stanovenými v súťažných podkladoch.
- ❖ Obstarávateľ postupoval v rozpore s §34 ods.1 ZVO a §9 ods.4, najmä princípom transparentnosti, keď **neopísal predmet zákazky dostatočne jednoznačne, vyčerpávajúco a kompletne**. Na zabezpečenie objektívnosti pre vypracovanie ponuky je potrebné v rámci opisu predmetu zákazky stanoviť presnú špecifikáciu predmetu zákazky. Kvalitné súťažné podklady sú základnou podmienkou na vypracovanie kvalitnej ponuky a následne uzavretie vyváženej a obojstranne výhodnej zmluvy. Nepresne opísaný predmet zákazky má vplyv na spôsob tvorby ceny a v neposlednom rade i na samotné plnenie na základe zmluvy uzavretej v rámci procesu verejného obstarávania, kde nejednoznačne zadaný predmet zákazky nemusí zabezpečiť výber ponuky, ktorý by odrážal jeden zo základných princípov verejného obstarávania, a to princíp hospodárnosti v zmysle § 9 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní.
- ❖ Obstarávateľ pri zadávaní podlimitnej zákazky, ktorej **predmetom sú stavebné práce vyhradil právo účasti len záujemcom, ktorí majú štatút chránenej dielne** alebo chráneného pracoviska. Len formálne vyhradenie zákazky pre chránené dielne a chránené pracoviská bez zohľadnenia reálneho významu tohto inštitútu nie je v súlade s princípmi verejného obstarávania a neplní cieľ tejto právnej úpravy (viď. výkladové stanovisko UVO 2/2014).
- ❖ Obstarávateľ v rozpore s §100 ods.1 písm. j) **určil lehotu na predkladanie ponúk kratšiu ako 20 dní odo dňa odoslania výzvy na predkladanie ponúk**. Napr. lehotu predkladania ponúk stanovil na 20.ty deň do 10,00h. V prípade lehôt určených podľa dní platí, že tieto lehoty končia až uplynutím dvadsiatejštvrtrej hodiny daného dňa.
- ❖ Obstarávateľ postupoval v rozpore s §100 ods.5 ZVO, keď po uverejnení výzvy na predkladanie ponúk vo Vestníku verejného obstarávania **neposlal výzvu na predkladanie ponúk najmenej trom vybraným záujemcom**.
- ❖ **Porušenia týkajúce sa nesplnenia informačných povinností**, keď obstarávateľ:
 - v rozpore s §41 ods.1 ZVO nezverejnil vo svojom profile informáciu s uvedením dátumu otvárania časti ponuky „Ostatné“ alebo „Kritériá“
 - v rozpore s §44 ods.2 nezverejnil informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradí uchádzačov,
 - v rozpore s §49a ods.1 písm. a) alebo §100 ods.1 písm. d) nezverejnil súťažné podklady v profile,
 - si nesplnil informačné povinnosti podľa §136 ods.9 ZVO.